

Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию. 2019–2020 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс

1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.

1.1. Коэффициент Джини – это показатель, оценивающий уровень годовой инфляции в стране.

1.2. Внуки могут наследовать своим бабушкам и дедушкам только по завещанию или в случае смерти родителя, имевшего с ними родственную связь.

1.3. Согласно Конституции, единственным официальным наименованием нашей страны является «Российская Федерация».

1.4. Ислам, иудаизм и христианство являются авраамическими религиями.

1.5. Предсказания будущего астрологами могут быть примером выполнения наукой своей прогностической функции.

Ответ:

| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| НЕТ | НЕТ | ДА | ДА | ДА |

25

Максимум за задание – 5 баллов.

2. Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные:

Региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации, не менее 500 членов, расположение исполнительных органов на территории субъектов Российской Федерации.

Ответ: _____

Максимум за задание – 2 балла.

3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

Возмещение убытков, компенсация морального вреда, дисквалификация, взыскание неустойки.

Ответ: Административное правонарушение, влекущее за собой уплату налога в виде штрафа

Максимум за задание – 3 балла.

4. Решите логическую задачу. Во время урока учитель Владимир Ильич раздал школьникам самостоятельные работы. Один из школьников, Пётр, оказался озадачен выставленной ему оценкой. Он обратился к учителю, чтобы оспорить оценку, на что тот резонно заметил, что во фрагменте рассуждений, представленных Петром в его работе, пропущено заключение, которое теперь нужно восстановить. Вот этот фрагмент:

Ни один учебник не является бесполезным.
Ничто полезное не является скучным.

«При этом помните, что в любом вашем суждении имеются части – логическое подлежащее и логическое сказуемое. Логическое подлежащее (субъект) – это то, о чём идёт речь в суждении; логическое сказуемое (предикат) – это то, что говорится о логическом подлежащем», – сказал учитель. «А ещё связь между логическим подлежащим и логическим сказуемым заключения обосновывается в посылках», – подхватил Пётр. «Именно так. И, как я понял из контекста остальной вашей работы, в вашем заключении речь должна идти о скучном (скучных вещах)», – отметил учитель, с чем согласился ученик.

Какое заключение должен восстановить Пётр в своем рассуждении? Ответ обоснуйте. Приведите цепочку рассуждений.

Ответ: Пётр в своем рассуждении должен
восстановить тот фрагмент, в котором
говорится о том, что «ничто полезное не
является скучным» – (по условию).

18

Максимум за задание – 6 баллов.

5. Решите правовую задачу.

Элина прогуливалась по улице и нашла стеклянную вазу. Как ответственный гражданин, Элина сразу же заявила о находке в полицию. В полиции Элине предложили хранить вещь дома, сказав, что если через 6 месяцев владелец вазы не найдётся, она станет принадлежать ей. Элина согласилась и понесла вазу к себе домой. Когда она подходила к дому, её сбил с ног мальчик на самокате, и она упала, а ваза разбилась. Элина только успела закружиться, как ей позвонили из полиции и сказали, что нашли владелицу находки. Элина ещё больше расстроилась, так как решила, что ей придётся оплачивать разбитую вазу. Насколько правильный совет дали Элине в полиции? Оправданы ли опасения Элины? Свои ответы обоснуйте.

Ответ: Элине дали не совсем верные указания. Сотрудник полиции должен был забрать её находку под своё хранение, чтобы в дальнейшем, когда найдётся хозяин, вернуть вещь хозяину.

Элина не должна оплачивать разбитую вазу, так как её вина в этом нет. Она просто нашла и хотела вернуть хозяину вазу.

Максимум за задание – 6 баллов:

6. Решите экономическую задачу.

Перуанский экономист Эрнандо де Сото заметил, что в Перу в регионах с чётко защищёнными правами собственности средняя высота личных жилых домов выше. Предложите возможное объяснение обнаруженной закономерности.

Ответ: _____

5. Решите правовую задачу.

Элина прогуливалась по улице и нашла стеклянную вазу. Как ответственный гражданин, Элина сразу же заявила о находке в полицию. В полиции Элине предложили хранить вещь дома, сказав, что если через 6 месяцев владелец вазы не найдётся, она станет принадлежать ей. Элина согласилась и понесла вазу к себе домой. Когда она подходила к дому, её сбил с ног мальчик на самокате, и она упала, а ваза разбилась. Элина только успела грустить, как ей позвонили из полиции и сказали, что нашли владелицу находки. Элина ещё больше расстроилась, так как решила, что ей придётся оплачивать разбитую вазу. Насколько правильный совет дали Элине в полиции? Оправданы ли опасения Элины? Свои ответы обоснуйте.

Ответ: Элине дали не совсем верные указания. Сотрудники полиции должны были забрать её находку под своё хранение, чтобы в дальнейшем, когда найдётся хозяин, вернуть вещь хозяину.

Элина не должна оплачивать разбитую вазу, так как её вина в этом нет. Она просто нашла и хотела вернуть хозяину вазу.

35

Максимум за задание – 6 баллов.

6. Решите экономическую задачу.

Перуанский экономист Эрнандо де Сото заметил, что в Перу в регионах с чётко защищёнными правами собственности средняя высота личных жилых домов выше. Предложите возможное объяснение обнаруженной закономерности.

Ответ: _____

Максимум за задание – 4 балла.

7. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.

Проблема исторической памяти становится всё более актуальной для нашей страны, поскольку является основой для исторической преемственности поколений и формирования патриотизма и чувства национальной гордости россиян. В сознании современных молодых людей восприятие и оценка удалённого по времени исторического события теряет личностный смысл, поэтому затрудняет формирование личной исторической памяти и нуждается в целенаправленном воздействии со стороны основных институтов социализации личности (семьи, образования, культуры, государства, средств массовой информации).<...>

В современном российском обществе ослабевают семейные традиции совместного празднования Дня Победы и поминания погибших членов семьи. С уходом из жизни поколения победителей (которыми в равной мере можно считать и тружеников тыла) сокращается возможность передачи исторической правды о войне от близких родственников из уст в уста. Без живого и доверительного общения с очевидцами и участниками Великой Отечественной войны, без семейного воспроизводства воспоминаний об этом героическом периоде затрудняется историческая социализация молодёжи.

(Воронин Б.А. и др. Великая Отечественная война в оценках студентов Уральского государственного аграрного университета // АВУ. 2015. № 6 (136))

В таблицах ниже представлены данные социологических опросов, проведённых ВЦИОМ (Всероссийским центром изучения общественного мнения) в разные годы. Статистическая погрешность не превышает 2,5 %. Метод опроса в 2018 году – телефонное интервью. В 2004–2014 гг. проводились квартирные опросы.

Таблица 1

| <i>Знаете ли вы точную дату начала Великой Отечественной войны?</i> | | |
|---|----------------|----------------|
| | 2007 г. | 2018 г. |
| 22 июня 1941 года | 65 | 69 |
| Другая дата | 29 | 25 |
| Не знаю | 0 | 3 |
| Затрудняюсь ответить | 6 | 3 |

Таблица 2. Данные опроса за 2018 год

| <i>Знаете ли вы точную дату начала Великой Отечественной войны? (2018 г.)</i> | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| | 18–24 | 25–34 | 35–44 | 45–59 | 60 лет и |
| | года | года | года | лет | старше |
| 22 июня 1941 года | 40 | 46 | 70 | 83 | 80 |
| Другая дата | 43 | 42 | 22 | 15 | 19 |
| Не знаю | 12 | 5 | 3 | 1 | 0 |
| Затрудняюсь ответить | 5 | 7 | 5 | 1 | 1 |

Таблица 3

| <i>Были ли среди ваших родственников участники Великой Отечественной войны? Если были, то знаете ли вы подробности их жизни в годы войны?</i> | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 2004 г. | 2005 г. | 2007 г. | 2010 г. | 2014 г. | 2018 г. |
| Да, я много знаю об этом из рассказов моих близких, семейных архивов | 50 | 46 | 45 | 34 | 42 | 35 |
| Я знаю, что родственники воевали, но подробности мне неизвестны | 31 | 31 | 32 | 32 | 31 | 37 |
| Среди моих родственников были участники войны, но они погибли или пропали без вести, и о них мне ничего неизвестно | 10 | 12 | 14 | 17 | 15 | 18 |
| Никто из моих родственников не участвовал в войне | 4 | 6 | 6 | 8 | 6 | 7 |
| Я не знаю, участвовал ли кто-то из родственников в войне или нет | 4 | 4 | 3 | 6 | 6 | 2 |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 |

Таблица 4

| Доля опрошенных, которые в течение последнего года совершали это действие | | | |
|---|---------|---------|---------|
| | 2010 г. | 2014 г. | 2018 г. |
| Смотрели фильмы о Великой Отечественной войне | 85 | 86 | 88 |
| Встречались с ветеранами | 34 | 35 | 45 |
| Читали книги о Великой Отечественной войне | 32 | 30 | 23 |
| Посещали места боевой славы, музеи, мемориалы | 29 | 30 | 61 |
| Посещали кладбища, захоронения погибших воинов | 27 | 28 | 51 |

Источник: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9176>

7.1. Какие обстоятельства, по мнению автора текста, осложняют передачу исторической памяти о Великой Отечественной войне современной молодёжи? Назовите два обстоятельства. Используя личный социальный опыт и обществоведческие знания, назовите одно обстоятельство, не указанное в тексте.

Ответ: Передачу исторической памяти о Великой Отечественной войне осложняют, по мнению автора, такие обстоятельства, как: ослабление семейной традиции совместного празднования Дня Победы и посещения кладбищ погибших солдат; уход из жизни поколения победителей. Ещё одним обстоятельством, в тексте не указанным, но непосредственно влияющим на историческую память, является предоставление не точной информации, что может быть связано с закреплённо большим количеством книг о Великой Отечественной войне.

25

7.2. Проанализируйте данные таблицы 1 и таблицы 2. Подтверждают ли они авторский тезис о росте актуальности проблемы исторической памяти для нашей страны? Ответ аргументируйте конкретными цифрами.

Ответ: Да, по нашим данным из кодификатора, что растёт актуальность проблемы исторической памяти для нашей страны. Количество не знающих возросло с 0 до 3%, а количество указавших другую дату, всё также, составляет almost лучшего 25-29%. Не знающие наиболее остро в молодого населения: 18-24; 25-34 года.

25

7.3. Проанализируйте данные таблиц 1 и 2. Какая из групп населения наиболее репрезентативно отражает всё население в целом? Ответ аргументируйте конкретными цифрами.

Ответ: Наиболее репрезентативно всё население опрашиваемая группа населения от 35-44 лет.

25

7.4. Опираясь на данные таблицы 3, определите хронологическую динамику долей респондентов, выбирающих тот или иной ответ о своих воевавших родственниках. Ответ аргументируйте данными таблицы.

Ответ: Количество тех, кто ответил, что знает историю рассказов близких значительно увеличилось - с 50% до 35%.

Количество тех, кто сказал, что его родственники воевали, но ему подробности не известно увеличилось с 31% до 37%.

Количество тех, кто выбрал вариант «среди моих родственников были участники войны, но они погибли, или пропали без вести...» также возросло в период с 2004 г. по 2018 г. на 8%.

45

7.5. Опираясь на текст и ваш анализ в предыдущем пункте, объясните причину наблюдаемой динамики. Какая из всероссийских акций может повлиять на эту динамику?

Ответ: Я считаю, что причиной наблюдаемой динамики является проведение регулярных акций, например, всероссийская акция „Великомертвой поля“, в которой можно участвовать абсолютно все. Идея ~~идея~~ этой акции, чтобы прийти участие там, воздать честь своим отцам, прадедам и дедом, которые собирают информацию, что и способствует увеличению знаний о Великой Отечественной войне в широкой степени. 15

7.6. Используя данные таблицы 4, укажите, роль каких средств и способов передачи исторической памяти о Великой Отечественной войне выросла за последние годы. Дайте объяснение данным фактам.




Ответ: За последние годы значительно всего выросли такие средства передачи исторической памяти, как „Космические места боевой славы, музеи, мемориалы“ с 29% до 61%; и „Космические кладбища, захоронения погибших воинов“ с 27% до 51%. Также выросла доля тех, кто смотрели фильмы о ВОВ с 85% до 88% (на 3%) и тех, кто встречались с ветеранами с 34% до 45%. Доля читающих книги о Великой Отечественной войне даже отрицательную динамику с 32% до 23%. 35

7.7. На основании всех проанализированных вами материалов сделайте общий вывод, какие отмечаются изменения в формах трансляции исторической памяти о Великой Отечественной войне за последние годы.

Ответ: В целом, можно сказать, что историческая память находится под угрозой, но благодаря всероссийским акциям Великая Отечественная война продолжает жить в сознании людей себе место. Место, в котором остается память о всех погибших и выживших героях.

Максимум за задание – 33 балла.

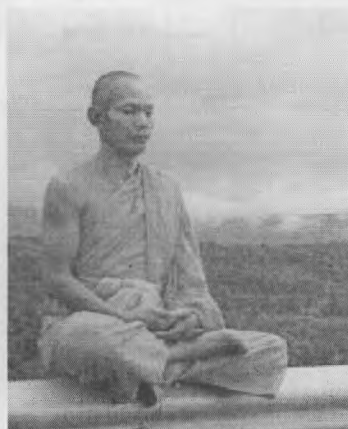
8. Представленные изображения иллюстрируют два вида социальных общностей. Распределите в соответствии с ними изображения на две группы.

| | |
|--|--|
| <p>А</p>  | <p>Б</p>  |
| <p>В</p>  | <p>Г</p>  <p>Ужасно плаки ома Сердце, Богородице, и на башти иже на дншю нас укази, иже оубо гонити дщи нажи рабичи на. Твоя из свѣтъхъ рече звѣроче. Твоя стужа дншю иже оубо рече на насъ оубо не и раба Твоя оубо дншю, страже нажи. Твѣ члвчнцу, указе оубо. Не джа намъ, Мати Благороди, иже оубо дщи нажи иже оубо серди свѣтъхъ оубо. Твоя оубо дншю указе Сердце оубо.</p> |

Д



Е



Ж



З



Ответы:

Группа 1: _____.

Изображения: _____.

Группа 2: _____.

Изображения: _____.

Максимум за задание – 10 баллов.

9. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.

Известное нам сегодня научное образование упрощает «науку», упрощая её составные элементы. Сначала определяется и обособляется область исследования и задается её собственная «логика». Полное овладение такой «логикой» оказывается необходимым условием для работы в данной области: она делает действия исследователей более единообразными и вместе с тем стандартизирует процесс научного познания. Возникают устойчивые «факты», которые сохраняются, несмотря на все изменения. Религия человека, его философия или его чувство юмора не должны иметь никакой связи с его научной деятельностью. Его воображение ограничено, и даже язык не является его собственным. Это, в свою очередь, находит отражение в природе (научных «фактов», которые воспринимаются как независимые от мнений, веры и основ культуры.)

Таким образом, можно создать традицию, которая будет поддерживаться с помощью строгих правил и до некоторой степени станет успешной. Но желательно ли поддерживать такую традицию и исключать всё остальное? Должны ли мы передать ей все права в области познания, так что любой результат, полученный каким-либо другим методом, следует сразу же отбросить? Моим ответом будет твёрдое и решительное «нет!».

Для такого ответа есть два основания. Первое заключается в том, что мир, который мы хотим исследовать, представляет собой в значительной степени неизвестную сущность. Поэтому мы должны держать свои глаза открытыми и не ограничивать себя заранее. Одни эпистемологические предписания могут показаться блестящими в сравнении с другими эпистемологическими предписаниями или принципами, однако кто может гарантировать, что они указывают наилучший путь к открытию подлинно глубоких секретов природы, а не нескольких изолированных «фактов»?

Второе основание состоит в том, что описанное выше научное образование (как оно осуществляется в наших школах) несовместимо с позицией гуманизма. Оно вступает в противоречие с бережным отношением к индивидуальности, которое только и может создать всесторонне развитого человека и формирует человека исходя из того идеала рациональности, который случайно оказался модным в науке или в философии науки. Стремление увеличить свободу, жить полной, настоящей жизнью и соответствующее стремление раскрыть секреты природы и человеческого бытия приводят, следовательно, к отрицанию всяких универсальных стандартов и косных традиций.

Идея метода, содержащего жёсткие, неизменные и абсолютно обязательные принципы научной деятельности, сталкивается со значительными трудностями при сопоставлении с результатами научного исследования. При этом выясняется, что не существует правила, которое в то или иное время не было бы нарушено. Становится очевидным, что такие нарушения не случайны и не являются результатом недостаточного знания или невнимательности,

которых можно было бы избежать. Напротив, мы видим, что они необходимы для прогресса науки.

Такие события и достижения, как изобретение атомизма в античности, коперниканская революция, постепенное построение волновой теории света, оказались возможными лишь потому, что некоторые мыслители либо сознательно решили разорвать пути «очевидных» методологических правил, либо непроизвольно нарушали их.

(П. Фейерабенд. «Против методологического принуждения»)

9.1. Автор утверждает, что научное образование упрощает науку. На основании текста приведите три составляющие этого упрощения. Укажите характеристику научных фактов, приведённую в тексте.

45 **Ответ:** Научное образование упрощает науку, упрощая её составные части. Определяется и обособляется область исследования и задаётся её собственная «логика». Возникают устойчивые фреймы, которые нешироко используются, сохраняются.

9.2. Как автор относится к требованию следовать строгим методам в процессе научного познания? Приведите два аргумента, которыми он обосновывает свою позицию.

Ответ: Автор к требованию следовать строгим методам в процессе научного познания относится решительно отрицательно. Он считает, что «ни даём ни держимость науке открывающей», ведь мир представляется собой, в значительной степени, неизвестную сущность. Также автор считает, что научное образование несомненно с понижением критерия. Свобода приводит к отрицанию всяких универсальных стандартов и традиций.

55

сифом, мародом.

В наше время, когда человек напрямую может высказывать своё мнение, при этом не задумываясь о возможных последствиях, страной нужно именно управлять.

Лишь тогда, когда человек (правитель) осознаёт, что его труды никому дадут свои плоды.

Для подтверждения вышеизложенных мыслей я бы хотела обратиться к истории России и привести в качестве примера такую личность, как Иосиф Виссарионович Сталин. Сейчас, какую бы книгу мы не открыли, к какой бы литературе-ресурсам не обратились, везде повсюду одна и та же информация - что Сталин был извергом и тираном, и что он коварно нашу страну. Но лично я считаю, что однозначно отрицательных людей не существует, и рассматриваю его под абсолютно другой

угол.

~~Угол~~ - Иосиф Сталин сумел применить те самые качества, которые даны человеку и сел управлять страной. Если бы не он, наша страна сегодня не стояла наряду с ведущими мировыми державами.

Как сказал Керри - „Сталин привел страну с сагой - а оставил с атомной бомбой“.

Да, возможно, методы Сталина были координационно и очень жестокими, но он сумел повести за собой всю страну.

Таким образом, всё сводится к тому, что „править“ и „управлять“ совершенно противоположные друг другу

208

конятия. И что порой, умение управлять
важнее, чем просто править. Ведь
! правят потому, что не умеют управлять.

