

Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию. 2019–2020 уч. г.
Муниципальный этап. 10 класс

1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.
 - 1.1. Чистый национальный продукт является макроэкономическим показателем.
 - 1.2. Для правовых государств характерно преобладание политических лидеров авторитарного типа.
 - 1.3. На территории Российской Федерации государственная форма собственности защищается более строго, чем иные формы собственности.
 - 1.4. Социальные нормы обеспечивают устойчивость общества во времени.
 - 1.5. Любая человеческая деятельность направлена на приобретение власти.

Ответ.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
да ⁺	нет ⁺	нет ⁺	да ⁺	нет ⁺

50

Максимум за задание – 5 баллов.

2. Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные.

Оплата аренды помещения; процент по ссуде, полученной в банке; отчисления на амортизацию; заработная плата управляющего персонала.

Ответ: Экономические интересы ⁺

20

Максимум за задание – 2 балла.

3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

Создание парового двигателя, превращение науки в решающий фактор общественного развития, активная урбанизация, распространение всеобщего избирательного права, возникновение массовой культуры

Ответ: Многими является превращение науки в решающий фактор общественного развития, поскольку это ряд состоит из элементов, связанных с переходом к индустриальной революции ³⁰ ⁺

Максимум за задание – 3 балла.

4. Решите логическую задачу. Во время урока учитель Владимир Святославович раздал школьникам самостоятельные работы. Один из школьников, Бертран, оказался озадачен выставленной ему оценкой. Он обратился к учителю, чтобы оспорить оценку, на что тот резонно заметил, что во фрагменте рассуждений, представленных Бертраном в его работе, пропущено заключение, которое теперь нужно восстановить. Вот этот фрагмент.

Все преступники являются безнравственными людьми.

Ни один из безнравственных людей не способен понять другого человека.

«При этом помните, что в любом вашем суждении имеются части – логическое подлежащее и логическое сказуемое. Логическое подлежащее (субъект) – это то, о чём идёт речь в суждении; логическое сказуемое (предикат) – это то, что говорится о логическом подлежащем», – сказал учитель. «А ещё связь между логическим подлежащим и логическим сказуемым заключения обосновывается в посылках», – подхватил Бертран. «Именно так. И, как я понял из контекста остальной вашей работы, в вашем заключении речь должна идти о тех, кто способен понять другого человека», – отметил учитель, с чем согласился ученик.

Какое заключение должен восстановить Бертран в своём рассуждении? Ответ обоснуйте. Приведите цепочку рассуждений.

② Ответ: Те, кто способен понять другого человека,
не является преступником.

1.

Максимум за задание – 6 баллов.

5. Решите правовую задачу.

Михаил Петрович долго и упорно спорил со своим внуком Арсением, студентом второго курса юридического факультета, какие отрасли являются материальными, а какие процессуальными. Он утверждал, что материальные отрасли права – это те отрасли, которые связаны с деньгами, например, право, которое используется в суде, чтобы понять, кто кому должен деньги. А процессуальные отрасли – это те отрасли, которые связаны с процессами в обществе, например, право, которое регулирует процесс взаимодействия работника и работодателя.

Прав ли Михаил Петрович? Свой ответ обоснуйте.

Как называются отрасли права, которые Михаил Петрович приводил для примера Арсению?

Ответ: Михаил Петрович не прав. Материальное право – это отрасли права, которые регулируют материальные интересы субъектов отношений, устанавливает права и обязанности субъектов. Процессуальное право – это отрасли права, регулирующие процедурное и организационное вопросы реализации юридических норм материального права, регулирующие юридические споры, защиту прав и законных интересов субъектов права. +

Михаил Петрович привел следующие примеры: уголовное право и трудовое право +

75

Максимум за задание – 7 баллов.

6. Решите экономическую задачу.

Государственная газета Иксландии утверждает, что номинальный ВВП за прошедший год удвоился, и полагает, что это означает улучшение жизни граждан Иксландии. Почему рост номинального ВВП не обязательно говорит о повышении качества жизни? Приведите три причины.

Ответ: Рост количества ВВП может быть связан с ростом цен. +

65 ВВП не учитывает возможности улучшить экологическую ситуацию. +

ВВП не учитывает распределение доходов в стране. Может быть так, что богатые люди больше, а бедные меньше, тогда ВВП будет расти, а люди жить хуже. +

Максимум за задание – 6 баллов.

7. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.

Проблема исторической памяти становится всё более актуальной для нашей страны, поскольку является основой для исторической преемственности поколений и формирования патриотизма и чувства национальной гордости россиян. В сознании современных молодых людей восприятие и оценка удалённого по времени исторического события теряет личностный смысл, поэтому затрудняет формирование личной исторической памяти и нуждается в целенаправленном воздействии со стороны основных институтов социализации личности (семьи, образования, культуры, государства, средств массовой информации). <...>

В современном российском обществе ослабевают семейные традиции совместного празднования Дня Победы и поминания погибших членов семьи. С уходом из жизни поколения победителей (которыми в равной мере можно считать и тружеников тыла) сокращается возможность передачи исторической правды о войне от близких родственников из уст в уста. Без живого и доверительного общения с очевидцами и участниками Великой Отечественной

войны, без семейного воспроизводства воспоминаний об этом героическом периоде затрудняется историческая социализация молодежи.

(Воронин Б.А. и др. Великая Отечественная война в оценках студентов Уральского государственного аграрного университета // АВУ. 2015. №6 (136))

В таблицах ниже представлены данные социологических опросов, проведённых ВЦИОМ (Всероссийским центром изучения общественного мнения) в разные годы. Статистическая погрешность не превышает 2,5 %. Метод опроса в 2018 году – телефонное интервью. В 2004–2014 гг. проводились квартирные опросы.

Таблица 1

<i>Знаете ли вы точную дату начала Великой Отечественной войны?</i>		
	2007 г.	2018 г.
22 июня 1941 года	65	69
Другая дата	29	25
Не знаю	0	3
Затрудняюсь ответить	6	3

Таблица 2. Данные опроса за 2018 год

<i>Знаете ли вы точную дату начала Великой Отечественной войны? (2018 г.)</i>					
	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
22 июня 1941 года	40	46	70	83	80
Другая дата	43	42	22	15	19
Не знаю	12	5	3	1	0
Затрудняюсь ответить	5	7	5	1	1

Таблица 3

<i>Были ли среди ваших родственников участники Великой Отечественной войны? Если были, то знаете ли вы подробности их жизни в годы войны?</i>						
	2004 г.	2005 г.	2007 г.	2010 г.	2014 г.	2018 г.
Да, я много знаю об этом из рассказов моих близких, семейных архивов	50	46	45	34	42	35
Я знаю, что родственники воевали, но подробности мне неизвестны	31	31	32	32	31	37

Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию. 2019–2020 уч. г.
Муниципальный этап. 10 класс

Среди моих родственников были участники войны, но они погибли или пропали без вести, и о них мне ничего неизвестно	10	12	14	17	15	18
Никто из моих родственников не участвовал в войне	4	6	6	8	6	7
Я не знаю, участвовал ли кто-то из родственников в войне или нет	4	4	3	6	6	2
Затрудняюсь ответить	1	1	0	3	0	1

Таблица 4

Доля опрошенных, которые в течение последнего года совершали это действие			
	2010 г.	2014 г.	2018 г.
Смотрели фильмы о Великой Отечественной войне	85	86	88
Встречались с ветеранами	34	35	45
Читали книги о Великой Отечественной войне	32	30	23
Посещали места боевой славы, музеи, мемориалы	29	30	61
Посещали кладбища, захоронения погибших воинов	27	28	51

Источник: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9176>

7.1. Какие обстоятельства, по мнению автора текста, осложняют передачу исторической памяти о Великой Отечественной войне современной молодёжи? Назовите два обстоятельства. Используя личный социальный опыт и обществоведческие знания, назовите одно обстоятельство, не указанное в тексте.

Ответ: В наши дни современная молодёжь воспринимает и оценивает учебный по времени исторический материал через призму своего. Ослабевают семейные традиции совместного призыва к патриотизму. Уменьшается возможность передачи исторической памяти о войне из уст в уста.
Автор не упоминает, что в нашей современной мире существуют острые проблемы, которые сложно решить. Люди

выбирают не игнорировать проблему страны, а стремиться к ее улучшению.
Критически оценивать ситуацию в нашей стране.

7.2. Проанализируйте данные таблицы 1 и таблицы 2. Подтверждают ли они авторский тезис о росте актуальности проблемы исторической памяти для нашей страны? Ответ аргументируйте конкретными цифрами.

25 **Ответ:** По данным из таблиц 1 и 2 мы можем увидеть, что мнение о важности исторической памяти растет с каждым поколением. Возрастная группа: Мужчины. Мужчины в возрасте от 18 до 24 лет от 25 до 34 лет знают точную дату начала ВОВ только 40 и 46% соответственно. А более старшее поколение показывает намного лучше результаты. Точную дату начала ВОВ из опрошенных мужчин в возрасте 45–59 и 60 и старше знают в процентном соотношении 83 и 80% соответственно, что говорит нам о том, что проблема, озвученная автором, является действительно актуальной.

7.3. Проанализируйте данные таблиц 1 и 2. Какая из групп населения наиболее репрезентативно отражает всё население в целом? Ответ аргументируйте конкретными цифрами.

35 **Ответ:** Из данных, полученных нами в таблице 1, мы видим, что точную дату начала войны знает 64% опрошенных людей. Самый приближенный процент к этому значению имеет возрастная группа 35–44 лет, среди которых 70% опрошенных людей знают точную дату начала ВОВ. А самым близким к этому значению является возрастная группа 18–24 лет, среди которых лишь 40% опрошенных знают точную дату начала ВОВ.

7.4. Опираясь на данные таблицы 3, определите хронологическую динамику долей респондентов, выбирающих тот или иной ответ о своих воевавших родственниках. Ответ аргументируйте данными таблицы.

45 **Ответ:** По данным таблицы можно увидеть, что за 14 лет снизилась процент людей, знающих о службе близких родственников в армии. Также за последние 4 года резко увеличился процент людей, знающих, что их родственники воевали, но подробности о них неизвестны (с 31-32% в 2004-2014 гг. до 37% в 2018 г.).

7.5. Опираясь на текст и ваш анализ в предыдущем пункте, объясните причину наблюдаемой динамики. Какая из всероссийских акций может повлиять на эту динамику?

35 **Ответ:** Из известных нам всероссийских акций, мне кажется, что «Бессмертный полк» очень сильно может повлиять на данную динамику. Благодаря тому, что люди выкладывают на улицы фотографии и воспоминания об участниках войны, этим касаются все: от простых жителей до СМИ. Публикуются много интересной информации. Люди пытаются рассмотреть фото, и эти темы с каждым годом становятся все популярнее и популярнее.

7.6. Используя данные таблицы 4, укажите, роль каких средств и способов передачи исторической памяти о Великой Отечественной войне выросла за последние годы. Дайте объяснение данным фактам.

Ответ: Увеличилась только способность пережить историческую
катастрофу, так:

1) Встречи с ветеранами (с 35% до 45%) - +

2) Покорение мест боевой славы, музеев, мемориалов (с 30% до 61%). +

3) Рассказы в семье, знакомые погибшим воякам (с 28% до 51%). +

Активно стали приобретать памятки по содержанию исторической литературы о ВОВ. +

Максимум за задание – 31 балл.

8. Представленные изображения иллюстрируют одно обществоведческое понятие. Назовите это понятие. Разделите представленные изображения на две группы и назовите эти группы.

А



Б

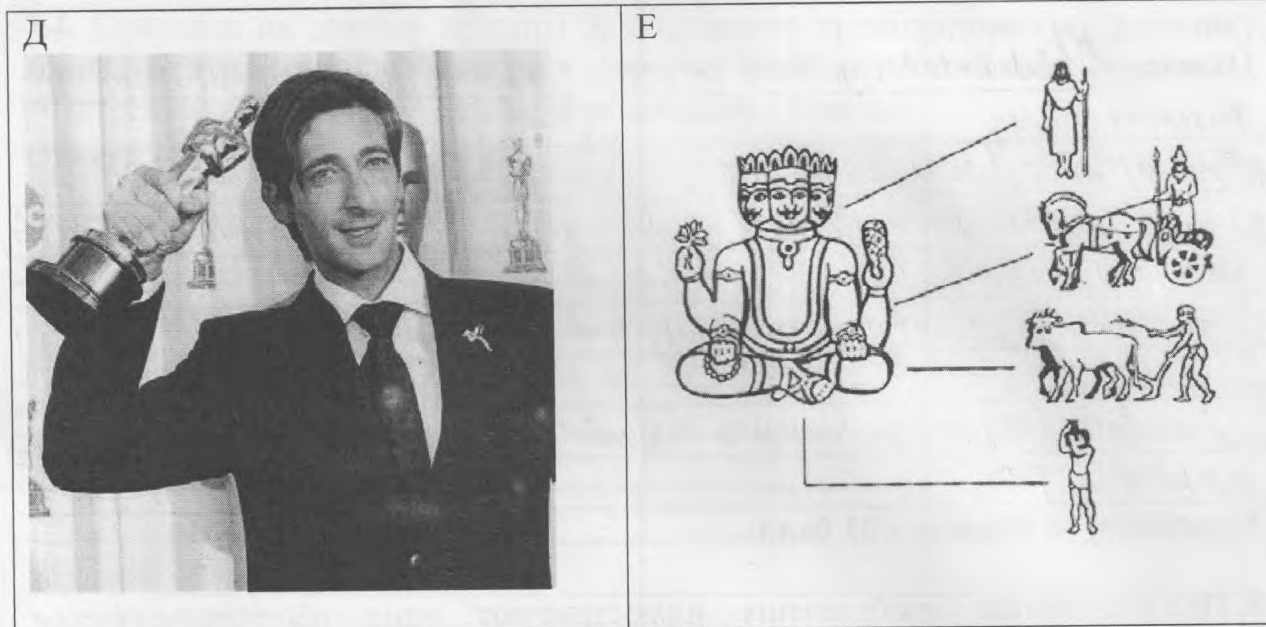


В



Г





Ответ.

Обобщающее понятие: Достижения в области культуры + *98*

Группа 1: Достижения в области культуры +

Изображения: A, B, D +

Группа 2: Трудоспособность +

Изображения: B, Г, E +

Максимум за задание – 9 баллов.

9. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.

Я утверждаю, что непрерывный рост является существенным для рационального и эмпирического характера научного знания и, если наука перестаёт расти, она теряет этот характер. Именно способ роста делает науку рациональной и эмпирической. На его основе учёные проводят различия между существующими теориями и выбирают лучшую из них или (если нет удовлетворительной теории) выдвигают основания для отклонения всех имеющихся теорий, формулируя некоторые условия, которым должна удовлетворять приемлемая теория.

Когда я говорю о росте научного знания, я имею в виду не накопление наблюдений, а повторяющееся ниспровержение научных теорий и их замену лучшими и более удовлетворительными теориями. Между прочим, этот процесс представляет интерес даже для тех, кто видит наиболее важный аспект роста научного знания в новых экспериментах и наблюдениях. Критическое рассмотрение теорий приводит нас к попытке проверить и ниспровергнуть их, а это, в свою очередь, ведёт нас к экспериментам и наблюдениям такого рода,

которые не пришли бы никому в голову без стимулирующего и руководящего влияния со стороны наших теорий и нашей критики этих теорий. Наиболее интересные эксперименты и наблюдения предназначаются нами как раз для проверки наших теорий, в особенности – новых теорий.

Даже до того, как теория будет проверена, мы можем знать, что она будет лучше некоторой другой теории, если выдержит определённые проверки. У нас есть критерий относительной приемлемости, или потенциальной прогрессивности, который можно применить к теории даже до того, как мы узнаем с помощью некоторых решающих проверок, оказалась ли она действительно удовлетворительной. Этот критерий отдаёт предпочтение той теории, которая сообщает нам больше, т. е. содержит большее количество эмпирической информации, или обладает большим содержанием; которая является логически более строгой; которая обладает большей объяснительной и предсказательной силой; которая, следовательно, может быть более строго проверена посредством сравнения предсказанных фактов с наблюдениями. Короче говоря, интересную, смелую и высокоинформативную теорию мы предпочитаем тривиальной теории. Все эти свойства, наличия которых мы требуем у теории, равнозначны, как можно показать, одному – более высокой степени эмпирического содержания теории, или её проверяемости.

Наука начинается с проблем, а не с наблюдений, хотя наблюдения могут породить проблему, если они являются неожиданными, т. е. если они приходят в столкновение с нашими ожиданиями или теориями. Осознанной задачей, стоящей перед ученым, всегда является решение некоторой проблемы с помощью построения теории, которая решает эту проблему путём, например, объяснения неожиданных или ранее не объяснённых наблюдений. Вместе с тем каждая интересная новая теория порождает новые проблемы – проблемы согласования её с имеющимися теориями, проблемы, связанные с проведением новых и ранее не мыслимых проверок наблюдением. И её плодотворность оценивается главным образом по тем новым проблемам, которые она порождает.

(К. Поппер. «Предположения и опровержения»)

9.1. Как автор текста понимает научный рост? Какую роль в нём играют наблюдения и эксперименты? Какими свойствами, по мнению автора, обладает теория, которую изначально до экспериментальной проверки следует предпочесть другой теории в соответствии с критерием потенциальной прогрессивности? Назовите четыре свойства.

Ответ: Под научным ростом автор понимает рост научного знания и появление новых, более удовлетворительных научных теорий. Наблюдения и эксперименты являются самыми важными аспектами роста научного знания.

Теория, которую изначально следует преуспеть упрощать теорию до экспериментальной проверки, чтобы доверять и обобщать к более переносимым свойствам:

- 85
1. Теория содержит больше эмпирических информации или обобщает больше информации
 2. Теория является логически более строгой.
 3. Теория обобщает больше объяснительной и предсказательной силой.
 4. Теория может быть более строго проверена посредством сравнения предсказанных фактов с наблюдениями.

9.2. Объясните смысл высказывания, что «наука начинается с проблем, а не с наблюдений» Может ли, по мнению автора, какая-либо теория решить все проблемы? Ответ поясните.

25

Ответ: Наука начинается с проблем, а не с наблюдений. Мы видим некоторую проблему, которую нам необходимо решить. Тотальную универсальную проблему приводим нас к наблюдениям и измерениям. По мнению автора, никакая теория не может решить все проблемы. Каждая новая теория порождает новые проблемы. Адекватность теории проверяется по тем проблемам, которые она порождает.

9.3. Какие две составляющие характера научного знания называет автор. Опишите сущность каждой из этих составляющих. Назовите по два метода научного познания, свойственных для каждой составляющей.

45

Ответ: Автор называет рациональный и эмпирический характер научного знания.

Методы рационального характера являются эксперименты и наблюдения.

Методы эмпирического характера являются выведение новых теорий и объяснение новых наблюдений, выведение

новые проблемы и попытки их решения.

Максимум за задание – 28 баллов.

10. Перед вами высказывания известных отечественных и зарубежных мыслителей. Выберите то из них, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать проблему, поднимаемую автором, развернуто сформулировать своё собственное отношение к проблеме, поднятой в данном утверждении, и обосновать его теми аргументами, которые представляются вам наиболее существенными. Выбрав тему, обязательно укажите, с позиции какой базовой науки (культурологии, политологии, социологии, философии, экономики, юриспруденции) вы будете её рассматривать.

1. На рынке люди меняют яблоки на апельсины, а в политике – соглашаются платить налоги в обмен на блага, необходимые всем и каждому: от местной пожарной охраны до суда. (Дж. Бьюкенен)
2. Править – бессмысленно, а управлять – мудро. Правят, следовательно, потому, что не умеют управлять. (И. Зейме)
3. Желать свободы себе – значит желать свободы другим. (С. Бовуар)
4. Если бы то, чего человеку достаточно, удовлетворило его, он был бы вполне обеспечен. (Луциллий Гай)
5. Цивилизованная дикость – самая худшая из всех дикостей. (К. Вебер)
6. Нет ничего более разрушительного, как рациональная политика инвестиций в наш иррациональный мир. (Дж. М. Кейнс)
7. Оставлять богатство детям? Умны будут – без него обойдутся; а глупому сыну не в помощь богатство. Наличные деньги – не наличные достоинства. Золотой болван – всё болван. (Д.И. Фонвизин)

Максимум за задание – 28 баллов.

Ответ:

Сочинение – эссе

„Правители и управляемые“

Я хочу рассмотреть на примере И. Зейме: „Править – бессмысленно, а управлять – мудро. Правят, следовательно, потому, что не умеют управлять с позиции нескольких базовых наук. Желать я хочу с позиции культурологии. С точки зрения

можно поговорить об истории и с(те)в) чего вообще пришла потребность в правителе. Это произошло ещё в далекие древние времена, когда появились мудер, вождь, который, например, давал бы указу, посылал к охоте. В то время мудером были не мудрые, а сильные с физической точки зрения, которые могли посылать себе людей. Изначально в древности хотели перейти к Древней Греции. Интересно отметить, что Древняя Греция была центром цивилизованного мира той эпохи. Это произошло благодаря тому, что именно в Древней Греции зародилось такое понятие, как "демократия". До Древней Греции мудер был тесно связан с религией. Глава государства считался выбранным богами, а власть передавалась по наследству. А власть, передающаяся по наследству, не была велика. Немало великих государств и целых империй пострадало из-за того, что по наследству на престол восходили неумевшие управлять правители. Древняя Греция стала центром цивилизации благодаря тому, что правители избирали кароу. И кароу и мудеру государства было выгодно, чтобы страна развивалась только вперед и развивалась. Если перейти из Древней Греции в наше время, можно сказать, что не так уж и много изменилось структура современных государств, а также их управление становится отрываться от выбора своих граждан и сделать свою страну лучше. Да, конечно, и в наше время бывает такое, что власть захватывают уличные банды, коррупционеры и олигархи. Течная ситуация происходит в данный момент в странах Ближнего Востока и некоторых странах Южной Америки. А по отношению к демократии в Северной Европе, их "классический" заветом напоминать совсем не приходится.

В современном мире выгодно, чтобы главой государства был не правитель, а мудрый управленец. Это выгодно и с экономической точки зрения. Мудрый лидер приведет страну к его обогащению, следовательно пороку станет больше. А с точки зрения социальной точки зрения, мы были преуспеваемы, чтобы ими управляют не сильные, а умные и мудрые.

